

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Казаренкова Вячеслава Ильича на диссертационную работу
Вешкина Сергея Владимировича по теме «Профилактика этнического
экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и
образования**

Актуальность и значимость темы исследования Вешкина Сергея Владимировича не вызывает сомнений и определена вызовами современного общества относительно проблемы этнического экстремизма и его профилактики среди студенческой молодежи как самой уязвимой части населения страны.

О своевременности рассматриваемой темы говорит и сложившаяся напряженность в межнациональных отношениях. За последние годы во многих странах мира зафиксирован рост межэтнических конфликтов, что свидетельствует о наличии скрытых тенденций к открытому проявлению этнического экстремизма.

Несмотря на очевидную актуальность проблемы профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе, данная проблема еще не стала предметом специального исследования. Автор констатирует факт отсутствия в современных образовательных организациях высшего образования единой системы профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи с четким определением ее цели, задач, основных направлений, форм, средств и методов их реализации в учебно-воспитательном процессе вуза. В связи с этим одной из центральных задач развития современного общества становится разработка действенных профилактических программ, ориентированных на предотвращение распространения идей и убеждений этнического экстремизма; разработка

такой системы, которая должна осуществляться на основе научно обоснованных и эмпирически подтвержденных сведений о факторах этнического экстремизма, о критериях и показателях эффективности его профилактики среди студенческой молодежи.

Анализ актуального состояния этой проблемы и степени ее разработанности в педагогической науке позволил диссертанту выявить противоречие между государственной значимостью профилактики этнического экстремизма для становления стабильного и безопасного общества, с одной стороны, и отсутствием методологических ориентиров и соответствующей модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодёжи в процессе обучения в вузе, с другой.

Осмысление выявленного противоречия, постановка научной задачи исследования позволили С.В. Вешкину корректно и грамотно сформулировать научный аппарат исследования, последовательно и логично раскрыть задачи исследования в основном тексте диссертации. Глубина освоения материала подтверждается анализом широкого круга источников отечественной и зарубежной научной литературы, нормативно-правовых актов, статистических данных (всего 162 источника), что позволило определить теоретико-методологическую основу исследования.

Методы исследования определены автором в соответствии с целями и задачами работы, а подобранные и адаптированные методики позволили провести корректное диагностирование в контрольной и экспериментальной группах, обеспечив достоверность результатов исследования, которые были подвергнуты статистической обработке.

Структура рецензируемой диссертации характеризуется целостностью и логичностью. По каждой из трех поставленных задач представлены соответствующие им защищаемые положения; выявлено объективное противоречие современной педагогической науки, с позиций которого диссертант формулирует проблему исследования, связанную с необходимостью выявления сущности и содержания профилактической

деятельности вуза, ориентированной на превенцию этнического экстремизма среди студентов, определении ее основных направлений, критериев и показателей ее эффективности и разработке на этой основе модели профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи в учебно-воспитательном процессе вуза. Представлены объект, предмет, цель и задачи исследования, соответствующая им гипотеза, лаконичная по содержанию и строгая в композиционном исполнении.

Первая глава «Теоретико-методологические предпосылки профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе» посвящена отражению результатов теоретического анализа, в процессе которого была выявлена степень научной разработанности темы исследования, основные подходы к организации педагогической профилактики в вузе, определена сущность такой профилактики и разработаны критерии и показатели ее эффективности.

Заслуживают внимания, разработанные автором критерии и показатели эффективности профилактики в вузе этнического экстремизма, которые легли в основу диагностического инструментария, использованного им на этапах эмпирического и экспериментального исследований.

Во второй главе диссертации «Эмпирическое исследование проблемы этнического экстремизма студенческой молодежи» автором представлены результаты эмпирического исследования.

Особое внимание диссертант уделяет выявлению факторов, препятствующих формированию у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности.

С.В. Вешкиным выявлено, что к основным субъективным факторам, препятствующим развитию устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, относятся: 1) деформация этнической идентичности; 2) высокий уровень внушаемости и конформизма, обуславливающий готовность студентов принимать этнические «мифы» и стереотипы; 3) чрезмерная критичность восприятия социальных явлений,

проявляющаяся в скрытой агрессии и враждебности; 4) гедонистические ценности и приоритеты студентов.

К объективным факторам, снижающим эффективность профилактики этнического экстремизма в вузе, являются: эпизодичность и разрозненность профилактических мероприятий, ограниченность их информационно-криминологическим подходом, а также низкая готовность преподавателей вуза к организации и осуществлению системной профилактической деятельности, что подтверждается результатами анализа ответов 122 преподавателей на вопросы специально разработанной автором анкеты.

Полученные данные и их анализ позволили диссертанту представить в третьей главе модель профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе и экспериментально проверить ее эффективность, а также организовать специальные курсы для преподавателей, ориентированных на формирование у них готовности к профилактике этнического экстремизма в вузе.

Заслуживает внимания само обоснование и реализация модели, поскольку автор не просто описывает модель как совокупность взаимосвязанных блоков – целеполагающего, теоретико-методологического, ориентационно-содержательного, процессуально-алгоритмического, программно-технологического, оценочно-мониторингового, но и проводит обоснование выбранной методологической основы модели с определением методологических подходов (системного, компетентностного, культурологического, средового и личностно-ориентированного) и принципов, адекватных целям и задачам профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе; определяет возможность использования в этом процессе педагогического потенциала, реализуемого через преподавателей. Целью этой специально организованной педагогической деятельности является построение в вузе эффективной системы профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи, интегрирующей организацию всех видов деятельности

посредством включения в них элементов и технологий, ориентированных на формирование у студентов тех компетентностей, которые обеспечивают устойчивость их личности к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Достижение цели осуществляется за счет реализации вариативных профилактических программ.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены основные выводы, подтверждающие обоснованность положений, выносимых на защиту.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается адекватным выбором методологии исследования, выполненного в соответствии с основными положениями системного, культурологического, компетентностного, средового и личностно-ориентированного методологических подходов, использованием в нем надежного и валидного диагностического инструментария, статистических методов обработки эмпирических и экспериментальных данных, формированием репрезентативных исследовательских выборок, непротиворечивостью сделанных выводов. Исследование отвечает критерию внутреннего единства, что обеспечивается логикой построения научного познания и этикой научного исследования.

Результаты исследования дают основание выделить его **научную новизну**:

1) введены уточненные научные представления о сущности и содержании понятий «этнический экстремизм», «профилактика этнического экстремизма», «устойчивость к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности»;

2) предложена оригинальная научная гипотеза об эффективной реализации вариативных профилактических программ, отражающих использование неспецифических и специфических воспитательных элементов, и технологий в учебной и внеучебной деятельности вуза;

3) разработана научная идея о внедрении в учебно-воспитательный процесс вуза модели профилактики этнического экстремизма студенческой молодежи, базирующейся на основных положениях системного, культурологического, компетентностного, средового и личностно-ориентированного методологических подходов;

4) доказана перспективность реализации в вузе алгоритма разработки и реализации вариативных профилактических программ, содержащих формы, средства и методы профилактической работы с преподавателями вуза, студентами, характеризующимися средней степенью устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, студентами группы риска и студентами-лидерами учебных групп.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют и углубляют научные представления о сущности профилактики этнического экстремизма среди студенческой молодежи и отнесения к профилактике представлений, характерных для целостной образовательно-воспитательной системы, реализующей системный, компетентностный, культурологический, средовой и личностно-ориентированный подходы, интеграции всех видов деятельности студентов, организуемых преподавателями во время аудиторной и внеаудиторной работы в вузе и ориентированных на формирование у студентов межэтнической, правовой и гражданской компетентностей, обеспечивающих устойчивость студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности.

Результаты исследования вносят определенный вклад в теорию воспитания в вузе, раскрывая содержание, направленность, принципы и педагогические условия профилактики этнического экстремизма и, дополняя существующие научные представления о формах, средствах и методах профилактической деятельности вуза, о критериях и показателях ее эффективности.

В исследовании предложено авторское понимание сущности межэтнической, правовой и гражданской компетентностей относительно устойчивости личности студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности, обоснована взаимосвязь уровня их сформированности с личностными характеристиками, отражающими склонность к экстремистской деятельности.

Практическая значимость исследования определяется, прежде всего, тем, что модель профилактики и вариативные профилактические программы, разработанные в процессе исследования и изложенные в настоящей работе, обеспечат действующую систему профилактики экстремизма эффективными средствами формирования и развития у студентов устойчивости к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. Их использование в практике деятельности вузов позволит улучшить межэтнические отношения между студентами, совершенствовать систему формирования у студентов межэтнической, правовой и гражданской компетентностей.

Результаты исследования могут использоваться для разработки программ профилактики этнического экстремизма в системе общего и профессионального образования.

Текст диссертации написан корректным научным языком, представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, ее структура и содержание соответствует паспорту представленной специальности, техническое оформление соответствует требованиям. Результаты исследований отражены в 12 публикациях автора, 5 статей из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Публикации автора полностью отражают содержание диссертации, подчеркивают поэтапное решение задач исследования.

Несмотря на несомненные достоинства работы, следует отметить ряд вопросов дискуссионного характера:

1. Заслуживает внимания тщательность, с которой автор выделяет и

обосновывает критерии и показатели оценивания уровней сформированности устойчивости студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности. В то же время при детальном описании процесса формирования межэтнической, правовой и гражданской компетентностей на этапе формирующего эксперимента не совсем понятно, какие виды работы были направлены на формирование того или иного показателя.

2. Автор исследования относит устойчивость студентов к экстремистским убеждениям и действиям этнической направленности к интегральному критерию эффективности профилактической деятельности вуза. Просьба пояснить, почему он является интегральным?

3. Диссертант указывает, что апробация модели проводилась в практике деятельности Кубанского государственного университета, Адыгейского государственного университета и внедрены в учебно-воспитательный процесс Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков. Хотелось бы уточнить, существует ли географически обоснованные различия в качестве профилактики этнического экстремизма и, если да, то какие, как они были выражены и как влияли на исходные и заключительные критериальные показатели эффективности профилактической деятельности вуза?

Указанные замечания высказаны в порядке дискуссии и не снижают общей высокой оценки работы, которая, безусловно, вносит вклад в развитие педагогической науки.

Заключение. Диссертационная работа Сергея Владимировича Вешкина «Профилактика этнического экстремизма студенческой молодежи в процессе обучения в вузе» представляет собой научно-квалификационную работу, которая является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку; соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям

(пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Вешкин Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент Казаренков Вячеслав Ильич

доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и психологии
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2
номер телефона: 89035656591
e-mail: kazarenkov_vi@pfur.ru

01.02.2024 г.

В. И. Казаренков

Подпись доктора педагогических наук,
профессора В. И. Казаренкова заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета
Филологического факультета
Российского университета дружбы народов

Имени Патриса Лумумбы
e-mail: rushina-ma@rudn.ru
доцент



М. А. Рушина